

駿景園第二十七屆業主委員會 清潔、園藝及環境保護小組第四次會議記錄

日期 : 2024 年 12 月 17 日(星期二)
時間 : 晚上 8 時正
地點 : 駿景園會所地下多用途活動室
出席組員 : 黃利先生 - 小組召集人
 鄒國良先生 - 小組成員
 何少馨女士 - 小組成員
 周啟誠先生 - 小組成員
 林笑芳女士 - 小組成員
 黎愷琳女士 - 助理物業及設施經理 - 啟勝服務處
 鄭詠欣女士 - 物業主任(記錄) - 啟勝服務處

缺席致歉 : 李秀媚女士、袁銘成先生、吳國凌女士、張志明先生、譚玉梅女士、陳康先生、鄒玉儀女士

列席住戶 : 余健基先生

於既定時間內，出席開會人數已符合開會人數要求，小組召集人黃利先生宣佈會議正式開始。

於會議開始前，服務處提醒各成員在進行討論或投票揀選承辦商承接屋苑工程或服務時，如成員認識或與承辦商有私人或商業往來關係，應主動申報利益。此外，所有參與開標的人士均需填寫有關利益申報表格。

1. 確認上次會議記錄

各小組成員確認上次會議記錄。

跟進

記錄

部份小組成員表示會議記錄的圖片不夠清晰，建議以後改為以附件形式提供。

服務處對園藝承辦商評分

項目	評分
1 公司支援	8
2 增值服務	7
3 出勤紀錄	8
4 工作質素	8
5 工作效率	8
6 緊急應變	7
7 專業意見	8
8 環保意識	7
9 安全意識	8
10 整體水平	8

(每項評分最高為 10 分)

總分：77

小組及服務處平均評分		上季平均評分	
	園藝		園藝
小組評分	68.1	小組評分	58.6
服務處評分	77	服務處評分	80.5
平均分	72.6	平均分	69.6
與上季度比較	+4.24%		

- 3.1 部份小組成員表示，小組評分帶很大主觀性，因未能確切掌握數據，評分的參數及定義等。服務處回應已客觀據記錄作出分析，並在各座之間作比較及跟往績作對比等才作出評分。 服務處
- 3.2 部份小組成員向服務處查詢其對園藝評分比上次低的原因。服務處回應指近期留意到有部份地方出現雜草及花王未能細心處理重點園境位置，經提醒後仍未達服務處要求，因此下調了評分。 服務處
- 3.3 部份小組成員表示，於花期不應大範圍修剪植物，建議花王適時調整修剪幅度。 服務處
- 3.4 召集人重申平均分不具參考價值，可不列。反觀，需列出小組及服務處與上季度的對比。小組的評分較主觀及偏重觀感，服務處的則較全面及客觀。評分的提升與下降都要在小組討論。 服務處
4. 各範疇匯報及工作進度
- 4.1 清潔
- 4.1.1 清潔公司工作簡報
- 服務處報告定期與清潔承辦商進行會議，加強溝通，並且定期與清潔承辦商制定清潔及環保工作指引，要求駐場清潔監督每日收工時檢討當日工作，以持續改善清潔服務質素。另外，除常規工作，更安排清潔員工持續清潔地磚、7-11 附近白鴿糞、清理 11 座附近花槽煙頭及清抹不鏽鋼門污漬等。 記錄/服務處

據早前與服務處的溝通，召集人得知現時地政處的要求是頗為寬鬆的。

服務處承諾將於 2025 年底內完成移除及更換樹木。

服務處

4.2.3 有關園藝服務合約跟進進度

服務處表示有關合約已於 2024 年 12 月 10 日截標，並於同日進行開標。現時服務處正對標書進行分析，會於稍後提供分析結果給組員參考。遺憾現時園藝承辦商「豐茂」未能於封箱前入標。

服務處

4.3 環保

4.3.1 「私人屋苑智能廚餘回收桶試驗計劃」進度

服務處匯報「環運會」於活動開始前曾 3 次到屋苑測試訊號及教導清潔員工使用廚餘機的方法。而服務處於本月作出大型宣傳及推廣，住戶的反應異常踴躍，大大超出了「環運會」常見的參與度。

服務處

此外，本苑的廚餘量較多，故服務處聯絡環運會已於本週增設 5 個廚餘桶，由 12 個增加至 17 個，並安排每日收集 3 次廚餘以解決廚餘機爆滿的問題。

此外，服務處報告有住戶不當棄置數對鞋到廚餘機內，服務處將稍後發出通告，勸喻住戶切勿棄置垃圾於廚餘機內。

服務處

4.3.2 「減廢回收約章」進度

服務處

服務處報告早前已成功申請「減廢回收約章」，並獲環保署派發 6 個月（每月 20 個）20 公升垃圾袋子予本苑居民。

另外，「減廢回收約章」亦要求本苑增設紙包飲品回收箱，服務處正採購有關回收箱。

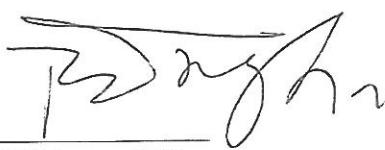
5. 其他事項

5.1 有關屋苑節能事宜

服務處

小組成員查詢是否所有大堂燈泡都已更換為 LED 燈泡，並指第 8 至 11 座樓層間大部份燈泡為非 LED 燈泡，查詢更換的安排。服務處表示會向工程部了解後，於稍後回覆。

本次會議於晚上 9 時 45 分結束。



小組召集人 黃利